

Z A P I S N I K  
SREČANJE KOMISIJE ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI FS IN  
KOMISIJE ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI FKKT  
z dne 15. novembra 2017 ob 13. uri

**Prisotni:** KOK FKKT: doc. dr. Matjaž Kristl, doc. dr. Darja Pečar, prof. dr. Samo Korpar, dr. Marko Homšak (zunanji član), Danila Levart, Matevž Roškarič (študent), Vita Petek Regoršek (študentka)  
KOK FS: red. prof. dr. Bojan Ačko, doc. dr. Ignacijo Biluš, doc. dr. Irena Kosi Ulbl, izr. prof. dr. Nataša Vujica Herzog, dr. Simona Vajnhandl, Mateja Novak, mag. org., Timi Gomboc, Teodor Varga, red. prof. dr. Tatjana Kreže

Dnevni red:

1. Predstavitev delovanja KOK na FS (Bojan Ačko)
2. Vloga prodekana za kakovost na FS (Tatjana Kreže)
3. Predstavitev delovanja KOK na FKKT (Matjaž Kristl)
4. Izmenjava izkušenj članov obeh komisij pri dosedanjem delu
5. Izmenjava informacije o spremembah in novostih na področju samoevalvacije v 2017/18.

Ad 1.

- Vodja KOK na FS je predstavil delovanje komisije na fakulteti.
- Predvsem je poudaril zelo dobro sodelovanje komisije z vodstvom fakultete.
- KOK FS aktivno sodeluje pri pripravi izhodišč za letni akcijski načrt fakultete, ki ga sprejme, dopolni s svojimi predlogi in potrdi vodstvo FS. Akcijski načrt se pripravi na podlagi samoevalvacijskega poročila, v katerem KOK kritično ovrednoti vse prednosti, slabosti in priložnosti za izboljšave.
- Realizirajo akcijskega načrta (dokument je v oblaku) redno spremljajo in dopolnjujejo koordinatorji posameznih aktivnosti (ki jih za vsako posamezno aktivnost določi vodstvo), KOK FS pa spremlja izpolnjevanje realizacije in opozarja na odprte aktivnosti.

Ad 2.

- Vodja KOK na FS in prodekanja za kakovost sta predstavila tudi vlogo in prednosti prodekana za kakovost na fakulteti. Prodekan ni član KOK, je pa vabljen na njihove seje, sodeluje in aktivno pomaga pri izdelavi dokumentacije za samoevalvacijo. KOK FS je že leta nazaj opozarjal na status te komisije, ki ima pristojnosti spremljanja in ocenjevanja kakovosti na fakulteti. Z nastopom mandata prodekana za kakovost je delo komisije vsekakor pridobilo večji pomen, možnost vplivanja pri odločanju o dejanski realizaciji predlogov, idej... KOK. Samoevalvacijsko dokumentacijo, predvsem akcijski načrt fakultete vodstvo mesečno spremlja na sejah kolegija ter sprotno preverja cilje in zastavljene roke. Akcijski načrt fakultete je resnično postal potreben, uporaben in živ dokument. Seveda ja za takšen način dela potrebno zavedanje o pomenu kakovosti celotne oz. vsaj večine vodstvene strukture.

#### Ad 3.

- Član KOK na FKKT Matjaž Kristl je predstavil delovanje komisije na FKKT. Glede na to da ima FS prodekana za kakovost (ki ga FKKT nima), je člane KOK FKKT zanimala predvsem delitev dela in kompetenc med KOK, ki bi naj bila od vodstva neodvisna komisija, in prodekanom ki je po funkciji del vodstva
- Na željo članov KOK FS je bila posebej predstavljena vloga zunanjega člana v KOK FKKT. Dr. Marko Homšak, zaposlen v Talum Kidričevo, je na kratko predstavil svojo vlogo, delo in pogled na aktivnosti KOK FKKT.

#### Ad 4.

Potekala je diskusija članov obeh komisij na teme s področja priprave posameznih poglavij samoevalvacijskega poročila:

- Izvedba samoevalvacijskih poročil (težave, s katerimi se srečujeta komisiji ..., novosti v procesu samoevalvacije članic – samoevalvacijska poročila študijskih programov)
- Izvedba anket o zadovoljstvu zaposlenih na fakultetah
- Izvedba poročil o vrednotenju kazalnikov za pedagoško in raziskovalno delo (težave z obširnim in nepreglednim gradivom, ki ga članice dobimo iz UM... )
- Sodelovanje z vodstvom, podpora vodstva pri kritičnem vrednotenju

Prav tako je potekala diskusija članov obeh komisij na temo anket o zadovoljstvu zaposlenih. Ugotovljeno je bilo, da je na FS odzivnost zaposlenih za izpolnjevanje ankete bistveno višja kot na FKKT. Potekala je razprava o razlogih za tolikšno razliko. Ena od možnih razlag je, da na FS anketa že dlje časa poteka v digitalni obliki, medtem ko jo na FKKT še vedno izpolnjujemo v papirni obliki.

#### Ad 5.

Člani obeh Komisij so izmenjali izkušnje na področju načrtovanih sprememb in novosti na področju samoevalvacije v 2017/18. Strinjali so se, da nadaljnja širitev že tako obsežnih samoevalvacijskih poročil ni smiselna, še posebej pa ne bi bilo smiselno podvajanje splošnih informacij za različne študijske programe. Člani obeh Komisij so izrazili željo o organiziranju skupne delavnice na UM, kjer bi predstavili novosti v letošnjem poročilu.

Zapisala: prof. dr. Tatjana KREŽE (FS) in doc. dr. Matjaž KRISTL (FKKT)