



Univerza v Mariboru

*Fakulteta za kemijo in
kemijsko tehnologijo*

ZAPISNIK

1. redne seje Študentskega sveta Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, Univerze v Mariboru,

ki je potekala 14. 01. 2013, ob 15.30, v predavalnici A-103.

PRISOTNI: Gabrijela Tkalec, Gloria Kovač, Miha Prelog, Alja Gabor, Matej Hribar, Grega Ravljen, Peter Paller, Miloš Ilić, Tibor Kuna, Matej Ravber

ODSOTNI:

OSTALI PRISOTNI: Tadej Tofant, Katja Zemljič, Anja Palko, Žiga Kvar, Gregor Kravanja, Dejan Turk, Urban Senica, Žiga Videčnik, Žan Zore

AD1. Potrditev dnevnega reda 1.redne seje ŠS FKKT

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika konstituirne seje ŠS FKKT z dne 27.11.2012
3. Habilitacijska področja
4. četrto in nadaljnje opravljanje izpita
5. Poročilo evalvacijske komisije FKKT
6. Končno finančno poročilo ŠS FKKT
7. diferencialni izpiti
7. Razno

SKLEP 1

Študentski svet FKKT UM sprejme predlagani dnevni red 1.redne seje Študentskega sveta FKKT UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD2. Potrditev zapisnika konstituirne seje ŠS FKKT iz dne 27.11.2012.

Na zapisnik ni bilo podanih pisnih pripomb.

SKLEP 2



Univerza v Mariboru

Fakulteta za kemijo in

kemijsko tehnologijo

Študentski svet FKKT UM potrdi zapisnik konstituirne seje ŠS FKKT iz dne 7.11.2012.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD3. Habilitacijska področja

Študentski svet FKKT je prejel prošnjo za podajo mnenja v naziv višja predavateljica za dr. Severino Oreški. Na podlagi pregledanih anket ter diskusije je ŠS sprejel naslednji sklep

SKLEP 3

Študentski svet daje pozitivno mnenje o pedagoškem delu dr. Severine Oreški, ki je v postopku prve izvolitve v naziv višja predavateljica za predmetno področje "kemijska tehnika in tehnična kemija".

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD4. Četrto in nadaljnje opravljanje izpita

Člani študentskega sveta so pregledali poročilo o četrtem in večkratnem opravljanju izpitov pri profesorjih/nosilcih predmetov FKKT. Skupaj smo pregledali vsakega profesorja posebej ter se pogovorili, zakaj prihaja do tolikšnega ponavljanja izpitov in kakšni bi bili možni ukrepi.

Brodnjak Vončina Darinka – člani ŠS FKKT so bili enotnega mnenja, da je izpit pri profesorici primeren težavnostni stopnji študija. Strinjali so se, da je krivda za neopravljanje izpitov na strani študentov, ki se preveč neresno jemljejo izpit in večkrat hodijo tudi 'poskusit srečo'.

Drofenik Miha – anorganska ter splošna kemija sta predmeta prvega letnika študija. Na študij se večkrat vpišejo študenti z neustreznim ali nezadovoljivi predhodnim znanjem. Nekateri se s kemijo srečajo prvič na študiju. Ker je obseg predmeta velik in skripta obširna, se zahteva tudi temu primerno toliko znanja. Največkrat študenti v prvem letniku niso pripravljeni ali navajeni sedeti mesec dni pred knjigo, zato se snov naučijo površno, kar pripelje do ponovnega opravljanja izpitov. Pisni izpiti pri prof. Drofeniku so po mnenju članov ŠS FKKT ustrezni in se jih z dovolj učenja da narediti. Tudi ustni izpit se da narediti ob ustreznem znanju.

Knez Željko – pri profesorju so se večkrat ponavljali isti izpiti iz preteklih let. Študenti se zato ne učijo po skripti, ampak rešujejo primere starih izpitov. Ko se na izpitu pojavijo drugačne naloge, enostavno izpit oddajo in pridejo probat naslednjič v upanju, da bo enkrat isti izpit kot prejšnja leta. V ta namen smo se s profesorjem že dogovorili, da se v prihodnje starih izpitov več ne daje, da se naloge stalno menjujejo. S tem želimo dobro



Univerza v Mariboru

Fakulteta za kemijo in

kemijsko tehnologijo

študentom, ki bi snov naštudirali in jo kasneje tudi znali, saj je snov tega predmeta izjemno pomembna za delo v industriji.

Korpar Samo – fizika I in II sta predmeta prvega letnika, ki se navezujeta ena na drugo. Predavanja pri profesorju so korektna. Res pa je, da se takoj na prvih urah fizike študentje srečajo z odvodi/integrali, katerih nekateri niso spoznali v srednji šoli. Torej se spet srečamo z neustreznim predznanjem nekaterih študentov. Izpiti pri fiziki so po besedah članov ŠS FKKT korektni in ne pretežki. Profesor uporablja podobne primere kot na vajah, hkrati tudi ocenjuje zelo korektno (išče znanje in razumevanje). Na ustnem izpitu profesor zahteva, da se ve odgovor na vsako vprašanje vsaj delno, saj so vprašanja zelo obširna in zajemajo včasih četrtno skripte, za kar je razumljivo, da študent vsaj nekaj s tega dela skripte ve.

Krajnc Majda – izpiti pri tem predmetu so po mnenju študentov še celo prelahki, zato so bili vsi zelo presenečeni, da pri tej profesorici prihaja do večkratnega ponavljanja izpitov. Vsi študenti so bili enotni, da so krivi študenti oz. njihova lenoba.

Krajnc Peter - profesor bi se lahko po mnenju študentov bolj potrudil pri razlagi snovi. Izpiti so glede na prejšnjega nosilca predmeta lahki in se z dovolj učenja tudi dajo narediti. Na ustnem izpitu se lahko zgodi, da študent dobi dosti nižjo oceno, kot jo je dobil na pisnem delu, v kolikor profesor oceni, da je znanje pomankljivo. Za večkratno opravljanje izpitov so pri tem predmetu krivi študentje sami, saj se izpit da narediti.

Stropnik Črtomir – izpit pri tem profesorju je mnenju članov ŠS težek. Vsi člani ŠS pa so bili enotni, da je potrebno in prav, da je izpit na taki ravni, kot je. Organska kemija je osnova za veliko nadaljnjih predmetov, hkrati pa je tudi temelj študija. Zaradi obsega in težavnosti snovi je sicer en izmed težjih predmetov v 2. letniku študija. Izpit se da pri profesorju da brez težav narediti, saj je pri opravljanju izpita dovoljeno imeti zraven tudi vso gradivo. Zaradi tega se tudi dogaja, da se študenti predhodno ne pripravijo na izpit, prinesejo preveč gradiva, po katerem ne vejo iskati in jim na koncu zmanjka časa. Pri izpitu iz organske kemije je potrebna velika mera razumevanja snovi, zato tudi študenti, ki tega niso navajeni, morajo izpit opravljati večkrat.

Škerget Mojca – predavanja pri profesorici so na slabšem nivoju. Izpiti so se v preteklosti ponavljali, podobno kot je bilo omenjeno pri prof.dr. Knezu. Pri teh predmetih je prihajalo zato do podobnih težav s študenti, ki so šli poskušat, kdaj bodo na izpitu točno iste naloge, kot so se jih na pamet naučili. Profesorico smo tudi tu zaprosili za menjavanje izpitnih nalog v dobro študentov. Profesorica se prošnje že drži, kar se na žalost kaže v slabih rezultatih. Na to smo bili pripravljeni in dokler študenti ne bodo doumeli, da se morajo učiti z razumevanjem ne pa na pamet naučenimi starimi izpiti, bodo rezultati nekoliko slabši, sčasoma pa se bodo sigurno začeli rezultati izboljševati in upamo, da se bo to na koncu odražalo tudi v znanju študentov.

Žigert Petra – člani ŠS so izrazili zaskrbljenost glede skripte pri predmetu, ki je sicer še v izdelavi, rešenih zgledov je glede na skripto pri prejšnjem nosilcu predmeta, premalo.



Univerza v Mariboru

Fakulteta za kemijo in

kemijsko tehnologijo

Izpiti pri tem predmetu so običajno težki, večkrat se tudi pojavijo naloge iz snovi, ki v skripti še ni napisana. Matematika je zato po mnenju članov ŠS en izmed težjih predmetov na fakulteti, ravno pri matematiki so tudi najslabši rezultati. Vzroki so tudi pri neustreznem predznanju študentov, mnogi se za izpit učijo premalo. Vsi študenti so bili mnenja, da se matematika ob ustreznem učenju da narediti, vendar pa je časovno to na žalost zelo odvisno od posameznika ter kako hitro dojema stvari. Za nekatere bi bil dovolj en mesec, za nekatere tri, za druge mogoče celo več. S profesorico in asistentom smo v ŠS ves čas v stikih, preverjamo rezultate kolokvijev, rezultate izpitov ter izpitne naloge. Zaenkrat se še niso pojavile take naloge, ki jih študenti ne bi mogli rešiti ob zadostnem učenju.

Po pregledu vseh nosilcev predmetov smo se v ŠS FKKT strinjali, da bi bilo potrebno omejiti število vpisa v prvi letnik študija, ter dodati pogojni predmet za vpis – kemijo na maturi. Tako bi sicer dobili manj študentov, vendar pa bi bili ti boljši, imeli bi boljše predznanje in zato bi tudi rezultati izpitov bili boljši.

V ŠS FKKT smo s profesorji na naši fakulteti v veliki meri zadovoljni. V kolikor pri kom vidimo kake napake ali pomankljivosti, pa temu ustrezno vedno tudi reagiramo in do sedaj so profesorji vedno bili dovzetni za naše predloge in mnenja in so stvari tudi izboljšali ali popravili.

Ker menimo, da je krivda za večkratno opravljanje izpitov največkrat na strani študentov, jih že od prvega letnika preko tutorjev opozarjamo na težje izpite, na pogoje za vpis v naslednji letnik ipd. Hkrati jim nudimo dodatno pomoč pri predmetih, kjer jo najbolj potrebujejo.

AD5. Poročilo evalvacijske komisije

Študentski svet UM je prejel prošnjo za soglasje k evalvacijskemu poročilu. Člani ŠS so evalvacijsko poročilo prejeli skupaj z vabilom na sejo, s prošnjo, da si evalvacijsko poročilo preberejo in se osredotočijo predvsem na področje 'študenti'.

Na seji smo skupaj s člani še enkrat pogledali poročilo in se o poročilu pogovorili. Člani niso imeli nobenih pripomb na poročilo.

SKLEP 4

ŠS FKKT UM daje pozitivno mnenje na Samoevalvacijsko poročilo FKKT za leto 2011/2012.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD6. Končno finančno poročilo ŠS FKKT

Članom ŠS FKKT predstavim končno finančno poročilo ŠS FKKT s poudarkom na izvedenih in realiziranih projektih, pogovorimo pa se tudi o projektih, ki jih nismo uspeli izvesti oz. smo jih izvedli v zmanjšanem obsegu ali drugačni obliki.



Univerza v Mariboru

Fakulteta za kemijo in

kemijsko tehnologijo

SKLEP 5

Študentski svet FKKT potrdi končno finančno poročilo ŠS FKKT za leto 2012

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD7. Razno

Seja je bila zaključena ob 17.00.

Za zapisnik:
Gabrijela Tkalec

Prodekanica za študentska vprašanja na FKKT UM:
Gabrijela TKALEC, l.r.

Fajst